13 (508) 30.III. — 5.IV. 1978 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

стр. 2
Нона ГАПРИНДАШВИЛИ:
ФОРМУЛА УСПЕХА

стр. 3, 12
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 4—5
ТАК ИГРАЛИ НА СПАРТАКИАДАХ

стр. 7
ПАРТНЕРЫ ГРОССМЕЙСТЕРА ФЕРЗЬБЕРИ

стр. 8—10
Михаил ТАЛЬ:
НОВАЯ ТОЧКА НА ШАХМАТНОЙ КАРТЕ

На снимке нашего фотокорреспондента В. Кутырева: финал городского турнира на приз «Белая ладья» в Московском Дворце пионеров.

Победив под занавес гроссмейстера Т. Штадлер, чемпионка мира **Нона Гаприндашвили** набрала 9½ очков из 12 и завоевала 1-е место на традиционном, XIV турнире в столице Югославии. На пол-очка от победительницы отстала международный мастер **М. Иванка** (Венгрия). Третье — пятое места, имея по 8 очков, разделили гроссмейстер **А. ван дер Мийе** (Голландия), международные мастера **Ж. Вереци-Патронич** (Венгрия) и **Г. Эреньска-Радзевска** (Польша). Неподалеку расположились: международные мастера **Я. Хартстон** (Англия) — 7½, **Л. Богдан** (Румыния) — 6. **А. Георгиева-Драгашевич** (Югославия) — 5½, **А. Пихайлич** (Югославия) — 5 очков.



Нона ГАПРИНДАШВИЛИ:

ФОРМУЛА УСПЕХА

Итак, традиционный турнир в Белграде в честь Дня 8 Марта опять выиграла Нона Гаприндашвили. Но — после двухлетиего перерыва. С объяснения этого факта и начала свое интервью чемпионка мира.

— Вообще в последнее время я стараюсь больше играть в мужских соревнованиях. Вот и сейчас собираюсь выступить в Дортмунде. Турнир там будет небольшой, но интересный и особенно полезный тем, что играть я там буду вместе со своим тренером, гроссмейстером Айваром Гипслисом и, следовательно, на его глазах.

А в Белграде я играла «после антракта», если можно так сказать, по двум причинам. Во-первых, этот турнир всегда привлекает почти всех лучших шахматисток из других стран, а они показывают стабильную игру и соперничают с нами и в личных, и в командных соревнованиях. Во-вторых, в рамках подготовки к матчу иа первенство мира — а с того момента, как определяется соперница, начинается подготовка — мне нужно было «вспомнить» игру с женщинами. Хочу еще добавить, что защищать звание чемпионки мира не так-то легко, как это кажется, что каждый матч требует новых сил и... Впрочем, мне не хотелось бы сейчас что-либо говорить о матче.

— Хорошо. Тем более, что всех интересуют ваши мысли и по вопросам иного порядка. Например, выступая недавно по Всесоюзному радио, вы пожелали всем женщинам-спортсменкам большого человеческого счастья и больших успехов. Что есть, по-вашему, счастье, и чему вы обязаны своими успехами?

— Что такое счастье — двумя словами не сказать. Наверное, счастье — когда человек чувствует себя хорошо во всех отношениях. А успех... Это огромный труд, труд, режим, дисциплина плюс — думаю, что меня не упрекнут в нескромности, — талант в той или иной области. Такое сочетание и позволяет выступать стабильно на протяжении многих лет. Это нелегко, но я лично пока держусь. Надеюсь, что еще какое-то время буду выступать, но как — прогнозировать не хочется.

И еще успех — по крайней мере, для женщины — в благополучной ее семье. В спокойной, нежной, так сказать, обстановке накапливается та психологическая и нервная энергия, которая столь щедро расходуется иа спортивных соревнованиях.

— Кажется, дело идет к тому, что победительницу чемпионата Грузии (с обязательным участием всех шахматисток республики) можно будет провозглашать чемпионкой мира. Это гипербола, но как вы объясните такой факт: второй раз подряд претендентку выдвигает именно Грузия?

— Вопрос этот мне очень приятен и звучит для грузинских шахмат гордо. Коротко на него можно ответить так: у нас здоровый шахматный климат и очень хорошие условия для роста. И еще. Нигде — я уверена — нет такого интереса, что есть у нас. Ведь у нас это переполненный зрительный зал, это волнующие, так сказать, сцены болельщиков. Это, если хотите, спортивный ажиотаж, и это как-то подтягивает, понимаете. И у нас уже родители с удовольствием приводят своих маленьких детей в разные шахматные кружки. И это не может не отразиться самым добрым образом иа пополнении наших рядов.

И потом — индивидуальиая работа с лучшими юными шахматистами. Конечно, о спортсменах, подающих надежды, заботятся во всех наших республиках. Но в Грузии к этому добавляется еще особая теплота. И, думаю, многие позавидуют тому отношению, которое испытывают на себе наши молодые шахматисты.

А о традициях и говорить нечего. И до меня были в республике хорошие шахматисты и шахматистки, и теперь уже стучится в дверь молодое поколение.

Вот все вместе взятое и есть, по-моему, хорошо поставленная шахматная работа.

— Известно, что вы любите футбол и «болеете» за тбилисское «Динамо». Вашу любимую команду легко узнать по почерку: неудержимый темперамент, высокая техника, скорость и — увлечение красивой игрой (порой даже во вред итоговому результату). Относится ли это к грузинским женским шахматам?

— Мы не против красивого «гола», но и не против красивого результата. Наши юные шахматистки играют смело, в «открытые шахматы», с самого начала своего пути не боятся авторитетов. Они спортивны в лучшем смысле этого слова, их можно только приветствовать, ими можно восхищаться. А последнее их выступление в чемпионате СССР — знаете, просто слов нет! Три первых места при трех финалистках! Я могу вспомнить, как годом раньше нас в чемпионате было шестеро, а никто, кроме Наны Александрия, хорошо не сыграл. И она, и Нино Гуриели — очень талантивая шахматистка, и Нана Иоселиани, выгравшая Кубок Европы среди девушек, и, конечно же, Майя Чибурданидзе, которая в свои 17 лет стала претенденткой, чего не удавалось еще никому, — великолепная шеренга. Я могу назвать и несколько девочек еще моложе, но и так достаточно. Спорт вообще «молодеет», и шахматы тоже, хотя они и требуют большей человеческой зрелости, что ли, чем некоторые другие дисциплины — плавание, гимнастика...

Но одно дело добиваться в молодости хороших результатов, и совсем другое — вести спор за мировое первенство. А Майя Чибурданидзе здорово провела весь минувший год и...

— Вы же не хотели касаться будущего матча...

— Не хотела, но это как-то получилось. Думаю, что матч наш должен быть интересным. Даже уверена в этом. А вот касаться своей игры и давать творческую характеристику соперницы перед матчем, пожалуй, не стоит. Это лучше делать для себя самой...

Интервью провел мастер
Я. ДАМСКИЙ.

Успех монтажника из Клайпеды

Завершились чемпионаты ДСО «Жальгирис», объединяющего большинство шахматистов Литовской ССР. В мужском первенстве выступали 32 шахматиста (швейцарская система, 9 туров), а 10 финалисток состязались по обычной, круговой системе.

В обоих турнирах основное ядро участников составляла молодежь. И, надо сказать, она задавала тон, демонстрируя и юношеский задор, и завидные бойцовские качества. Способные школьники и студенты А. Квейнис, Р. Сурвила, В. Гефенас, А. Микенас, А. Бучис, В.Васкела, Р. Валюнас не только вошли в первую десятку лучших кандидатов в мастера, но и, встречаясь с более опытными коллегами, ие раз одерживали победы или были близки к успеху.

Однако отсутствие опыта все же сказалось, и победителями стали мастера Б. Румянцев и Д. Лапенис, набравшие по 7 очков.

Лишь «фотофиниш» (его вполне заменили коэффициенты Бухгольца) отдал предпочтение бригадиру монтажников-высоковольтников из Клайпеды **Борису Румянцеву**. «Серебро» завоевал мастер из Вильнюса **Донатис Лапенис**, а «бронзу» — кандидат в мастера **Видмантас Заура** из Паневежиса, отставший от победителей на пол-очка.

Неоднократная чемпионка республики **Вильгельмина Каушилайте** прошла состязание без поражений. У нее — 8 очков из 9. Студентка Вильнюсского университета **Скайсте Сурвилайте** с 6 очками заняла 2-е место, а школьница **Юрате Блинкевичуте** — третье. Все они из Вильнюса.

А теперь познакомьтесь с примерами творчества участников.

Забавна миниатюра, созданная новым чемпионом «Жальгириса».

Б. РУМЯНЦЕВ — В. ЛОМОНОСОВ

Скандинавская партия

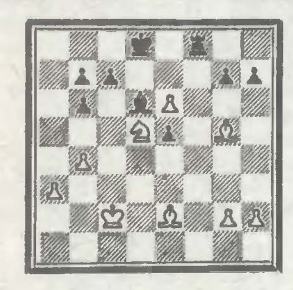
1. е4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 b5 5. Cb3 Cg4 6. f3 Cc8 7. Фе2 Ca6 8. Kc3 b4 9. Ca4+ Kfd7 10. Kb5 Cb7? 11. d6!



Черные сдались.

А вот концовка, в которой «потерпевшим» оказался прошлогодний чемпион общества.

А. КВЕЙНИС — А. МИКЕНАС



30. . .**Kpe8?** (не помогало и 30. . . Крс8; сейчас же следует эффектный финал) **31. К:c7+! С:c7 32. Cb5×**.

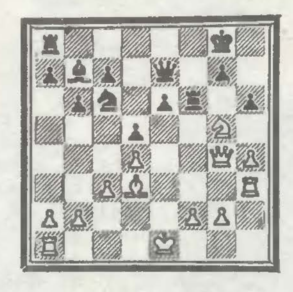
Ю. СТАНКУНАС.

ПОБЕДИЛИ ГЕОЛОГИ

Десять команд приняли участие в традиционном первенстве Магадана, которое продолжалось более двух месяцев. Жребий свел в последнем туре лидеров — шахматистов команды «Геолог» и объединения «Северовостокзолото». Ничейный исход матча ($2^1/_2:2^1/_2$) позволил геологам сохранить за собой титул сильнейших — они опережали своих основных соперников на два с половиной очка.

Приводим окончание одной из партий турнира, опубликованной в газете «Магаданская правда».

Г. ТУНИК — Е. РУССКИХ



Белые четко провели финальную атаку: **15. Kh7! Лf5 16. Ле3 Фf7 17. Фе2 Kd8 18. g4 Лf4 19. h5 Фе7 20. 0—0—0 c5 21. g5 cd 22. cd Л:d4 23. hg**, и через несколько ходов черные признали свое поражение.

Двенадцать шахматистов оспаривали первенство Дважды Краснознаменного Балтийского флота. Лучшего результата добился калининградец **В. Гусев**, набравший 9 очков из одиннадцати. Другой калининградский мастер Б. Журавлев с $8^1/_2$ очками финишировал вторым, а третий результат ($7^1/_2$) показали Л. Горин, Н. Герасимов и В. Летунов. Благодаря лучшему коэффициенту «бронза» присуждена Л. Горину.

***

Матч-турнир на звание чемпиона Абхазии завершился победой **Р. Дадиани**. У него 3 очка из четырех. Второе место занял Л. Кухилава, отставший от победителя на очко.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

***

Команды двух соседних областей — Горьковской и Владимирской — провели товарищеский матч на десяти досках. Встреча проходила в г. Горьком в два круга. **Владимирские** шахматисты оказались сильнае — они выиграли матч со счетом 12:8, причем победили как на мужских ($7^1/_2:6^1/_2$), так и на женских досках ($4^1/_2:1^1/_2$).

***

Шахматисты г. Тольятти побывали недавно в Куйбышеве, где встретились в матче со сборной командой города. Это был пятый традиционный поединок сборных двух волжских городов. **«Хозяева поля»**, которых возглавляли мастера В. Косенков и А. Строков, победили со счетом 5:3.

***

Шесть кандидатов в мастера и столько же перворазрядников вышли на старт чемпионата Белгородской области. Первое-второе места поделили кандидат в мастера **В. Козинов** и перворазрядник **В. Шкрыль**, набравшие по $7^1/_2$ очков из одиннадцати. В. Заболоцких и Г. Попов отстали от лауреатов турнира на пол-очка.

***

Сильнейшим шахматистом Мичуринска стал кандидат в мастера **Н. Невзоров.** Он набрал в тринадцати сыгранных партиях $11^1/_2$ очков. Второе место занял перворазрядник В. Красницкий — 9 очков, а третьим с 8 очками финишировал прошлогодний чемпион города Ю. Зиновьев.

В № 12 еженедельника были приведены примеры творчества участников территориальной спартакиады Центра России. Сегодня публикуются наиболее содержательные и боевые поединки из других зональных спартакиад.

В Новгороде, где за звание чемпиона Северо-Запада России боролись 12 команд, победил коллектив Калининградской области, за который выступали мастера В. Журавлев, О. Дементьев, А. Малевинский, В. Гусев, Е. Рябченок, А. Гринфельд, кандидат в мастера В. Мацула, перворазрядницы Н. Гриченко и В. Измайлова. Чемпионы выиграли все матчи и набрали 66 очков из 99. Без поражений турнир прошли только О. Дементьев и А. Гринфельд.

Н. ГОПКИН —
(Новгородская обл.)
В. ЖУРАВЛЕВ
(Калининградская обл.)

Защита Уфимцева

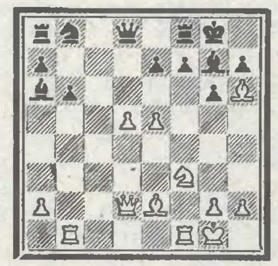
1. d4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. Ce2 Cg7 5. Cg5 c6 6. f4 Фb6?!

Возникшую ситуацию, не встретишь в дебютных справочниках. Необычное сочетание ходов Ce2, Cg5, f4, видимо, вызвало у опытного мастера азартное желание наказать соперника.

7. Фd2 Ф : b2 8. Лb1 Фa3 9. Kf3 Фa5. Острое 9...b5 опровергалось посредством 10. e5 b4 11. ef bc 12. Фe3.

10. 0—0 b6? Серьезная ошибка. Упорнее 10...Фc7, переходя в «глухую защиту». **11. e5! de 12. fe Kd5 13. К : d5 Ф : d5 14. c4 Фd8.** Трудно подсчитать, сколько темпов подарили сопернику черные всего лишь за одну пешку.

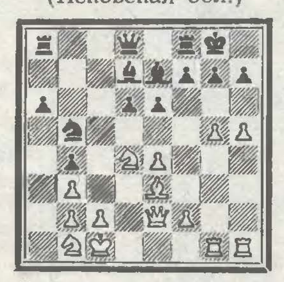
15. d5 0—0 16. Ch6 cd 17. cd Ca6.



18. Лb4! С : e2 19. Лh4 f6 20. С : g7 Лf7 21. Kg5! Л : g7 22. Ke6 Фe8 (22... Фc8? 23. Лc1) **23. К : g7 Фb5 24. Фh6 Ch5 25. Л : h5 gh 26. Ke6.** Черные сдались.

Красив финал поединка

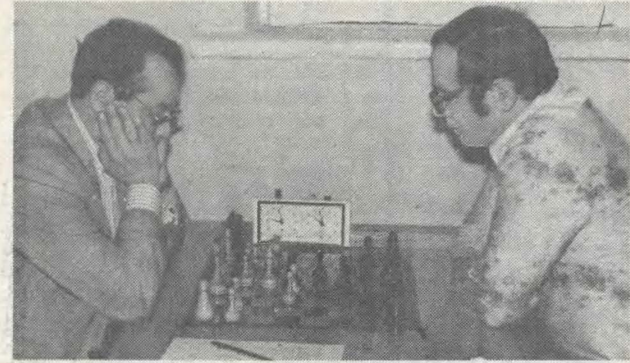
Е. КРАУЛИС —
(Ленинградская обл.)
В. ЛАВРЕНТЬЕВ
(Псковская обл.)



18. g6! К : d4 19. gh+ Кр : h7 20. С : d4 Cg5+ 21. Kd2 e5 22. Cb6 С : d2+ 23. Ф : d2 Ф : b6 24. Фg5 Лg8 25. Фg6+! Крh8 26. Ф : f7 Ce8 27. h6! g6 28. Фf6+ Крh7 29. Фe7+ Крh8 30. h7 Cf7 31. hgФ+ Кр:g8 32. Фf6. Черные сдались.

В. ЖУРАВЛЕВ —
(Калининградская обл.)
А. ВЕНДЕЛЬ
(Псковская обл.)

1. e4 e5 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. d4 ed 5. Ф : d4 Kf6 6. Kd5 Cg7 7. Ch6 Kc6 8. С : g7 К : d4 9. К : f6+ Кре7 10. Kd5+ Крd7 11. С : d4 c6 12. Cf6. Черные сдались.



Играют Ц. Дорфман (Орел) и В. Дорошкевич (Грозный).

В г. Орджоникидзе звание чемпиона Юга России завоевала сильная команда Ростовской области. В нее входили международный мастер А. Захаров, мастера Г. Ходос, А. Петрушин, А. Островский, В. Быков, Л. Любарская, кандидат в мастера Н. Пушков, перворазрядницы Е. Дмитренко и Н. Петрушина. В копилке команды — 67 очков из 88.

Г. ХОДОС —
(Ростовская обл.)
В. КОЛЬЦОВ
(Ставропольский кр.)

Защита Бенони

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+. Широкую популярность система с 8. Cb5+ приобрела после партии Тайманов — Трифунович (матч СССР — Югославия, 1957 г.).

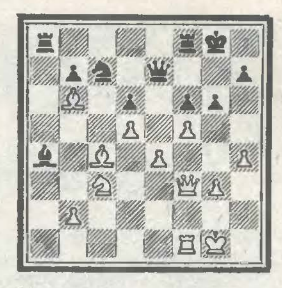
8... Kfd7 9. Ce2. Теория отдает предпочтение ходу 9. Cd3.

9...0—0 10. Kf3 Ka6. 11. 0—0 Kc7 12. a4 Лb8 13. Kd2. Возможен и другой план — 13. Крh1 a6 14. a5 b5 15. ab К : b6. Далее в партии Холлис — Нанн (Оксфорд, 1975 г.) было 16. f5!? gf!? 17. ef С : f5 18. Ke5 de 19. Л : f5 Kb : d5 20. К : d5 Ф : d5 21. Фf1 Лb4 22. Лa3 с острой игрой.

13...Лe8 14. Kc4 Kb6 15. К : b6 ab 16. f5 Ce5. Нехорошо 16...С : c3 17. bc Л : e4 ввиду 18. g4. Заслуживало внимания 16...Лa8 с идеей провести b6—b5.

17. g3 Крg7. Препятствуя 18. Ch6. Однако следовало продолжать 17... Фe7, и нельзя 18. Ch6 ввиду 18...Cd4+ 19. Крh1 С : c3 20. bc Ф : e4+

18. Фd2 Крg8 19. Фh6 Cg7 20. Фf4 Ce5 21. Фf3. (В результате бесплановой игры соперника белые получили позиционный перевес.) **21...f6 22. h4 Фe7 23. Cd3 Лf8 24. Cd2 Cd7 25. Лa3 Лa8 26. Лb3! С : a4 27. Л : b6 c4 28. С : c4 Cd4+ 29. Ce3 С : b6 30. С : b6**



Учебный пример позиционной жертвы качества. Тезисы статьи Р. Шпильмана «Взаимная ценность фигур» (1931 г.) актуальны и для данной позиции: «Легкая фигура и пешка несколько меньше, легкая фигура и две пешки несколько больше, чем ладья. Это является большой тонкостью, так как шахматист, жертвуя или принимая жертву качества, должен всегда точно исследовать положение... Качество никогда не компенсируется вполне точно в материальном отношении: здесь первенствующую роль играют остальные признаки позиции... Особенное внимание при разменах за компенсацию следует, конечно, обращать на атаку... Наивыгоднейший для отдающего качество случай — тот, когда у него остаются ладья и два слона против двух ладей и коня. По мнению многих мастеров, это соотношение сил вообще равноценно, даже без компенсирующих пешек. Этот взгляд особенно отстаивал Тейхман, а Тарраш пошел еще дальше, утверждая, что у обладателя двух слонов — преимущество и без компенсирующих пешек».

ТАК ИГРАЛИ

30...Cd7 (черным трудно координировать действия своих фигур) **31. Cd3** (если 31. С : c7, то 31... Лc8) **31...Ka6 32. Cd4 gf 33. ef Kc5 34. Cc2 Ce8 35. g4 Kd7 36. g5 Ke5** (перевод коня на e5 не облегчил положения. Давление белых нарастает.) **37. Фf4 Крh8** (заслуживало внимания 37...Лc8, препятствуя маневру Ke4 и готовя при случае ответную жертву качества Лc8—c4 и Л : d4) **38. Ke4 Cb5.** За-

щищаясь от угрозы 39. gf Л:f6 40. К:d6 и 41. С:e5.

39. Лf2 Лae8 40. Лg2 Сd7 41. gf? Быстро вело к цели 41. g6!

41...Л:f6 42. К:f6 Ф:f6 43. Сc3 Лg8 44. Л:g8+ Кр:g8 45. Крf2 Крf7 46. Фg5 h6 47. Фf4 Фd8? Упорнее 47...b5.

Еще последовало **48. С:e5 de 49. Ф:h6 Фc7 50. Сb3 Фc5+ 51. Крg2 Фb4 52. d6+ Ф:b3 53. Фh7+ Крf8 54. Фe7+ Крg8 55. Фd8+.** Черные сдались.

Ростовчанин А. Петрушин показал абсолютно лучший результат среди мужчин — 9 очков из 10!

НА СПАРТАКИАДАХ

Вот одна из его побед.

И. ТРОЩИЙ
(Ставропольский кр.)
А. ПЕТРУШИН
(Ростовская обл.)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Кf3 c5 7. d5 e6 8. Сe2 ed 9. cd Сg4 10. 0—0 Кbd7 11. Фc2 Лe8 12. h3 С:f3 13. С:f3 c4 14. Сe3 b5 15. Лad1 b4 16. Кb5 К:e4 17. С:e4 Кf6 18. Сd4 К:e4 19. С:g7 Кр:g7 20. Ф:c4 Лc8 21. Фd4+ Крg8 22. Лfe1 f5 23. Фd3 Фa5 24. Лc1 a6 25. Кd4 Ф:d5 26. Крh2 Ф:a2 27. Кc6 Фf7 28. К:b4 Лb8 29. Фd4 Фb3 30. К:a6 Лbc8 31. Кc7 Л:c7 32. Лe3 Фb7 33. Лb3 Ф:b3 34. Л:c7 Фg3+ 35. Крg1 Фe1+ 36. Крh2 Фg3+ 37. Крg1 Фe1+ 38. Крh2 Фg3+ 39. Крg1 Кf6 40. Лc1 Фe3+ 41. Ф:e3 Л:e3. Белые сдались.

Новосибирцы, завоевавшие звание чемпионов Сибнри, выступали в составе: международный мастер Г. Тимощенко, мастера А. Вайсер, А. Хасин, В. Тимощенко, кандидаты в мастера А. Фоминых, В. Ким, Ю. Федорук, Е. Подобед и перворазрядница Т. Ярославцева.

Приводнм несколько партий.

Ю. ЗАХАРОВ —
(Иркутская обл.)
А. ВАЙСЕР
(Новосибирская обл.)
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e6 6. Кdb5 d6 7. Сf4 e5 8. Сg5 a6 9. Кa3 b5 10. С:f6 gf 11. Кd5 f5 12. Фd3 fe 13. Ф:e4 Сg7 14. Кf6+ С:f6 15. Ф:c6+ Сd7 16. Ф:d6 Фe7 17. Ф:e7+ С:e7 18. Сd3 f5 19. f3 0—0 20. 0—0—0 Сc6 21. Лhf1 Лac8 22. Лde1 e4 23. fe Сg5+ 24. Крd1 fe 25. Л:f8+ Л:f8 26. С:e4 Лd8+ 27. Сd3 С:g2 28. Лe5 Сf6 29. Лf5 Крg7 30. Крe1 h6 31. Кb1 С:b2 32. Лf4 Сh3 33. a4 Лe8+ 34. Крf2 Сe5 35. Лh4 Сd7 36. ab ab 37. Кd2 Сf6 38. Лb4 Сc3 39. Лb3 С:d2 40. С:b5 Сe1+ 41. Крg2 Лb8 42. c4. Белые просрочили время.

Я. РУСАКОВ —
(Омская обл.)
В. МОИСЕЕВ
(Кемеровская обл.)
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. g3 e5 7. Кde2 Кbd7 8. a4 Сe7 9. Сg2 0—0 10. 0—0 Лb8 11. a5. Чаще встречается 11. h3.

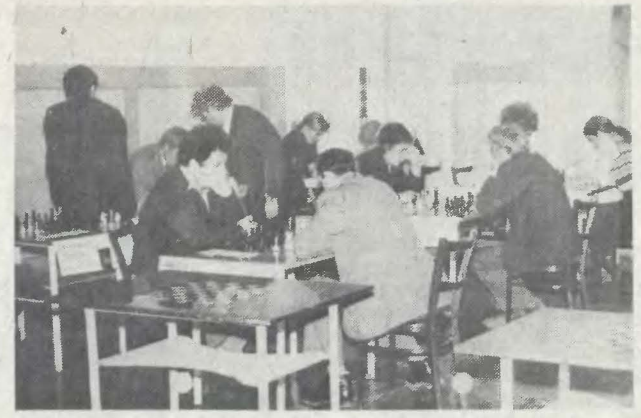
11...b5 12. ab К:b6 (естественнее было 12... Ф:b6) **13. b3 Сb7 14. Фd3 Фc7.** В пользу белых 14...d5 15. ed Кb:d5 16. К:d5 К:d5 17. Лd1 Кb4 18. Ф:d8 Лf:d8 19. Л:d8+ С:d8 20. c3 или 18... С:d8 19. c3.

15. h3 Лbc8 16. Сe3 Кbd7 17. Фd1. Белые подготавливают программное Кc3 — d5. Точнее было 17. Лa2.

17...Лfd8 18. Лa2 Кc5 19. Кd5 К:d5 20. ed f5 21. f4 g6 22. c4 Лb8 23. Фc2 Сc8 24. Лb1 Сf6 25. Крh2 Лe8 26. b4 Кe4 27. Лb3 h5 28 fe (на 28. С:e4 fe 29. Ф:e4 последовало бы 29...Сf5 и 30... Ф:c4) **28...С:e5 29. Сf4 Фg7.** В пользу белых 29... g5 30. С:e5 Л:e5 31. Кd4.

30. С:e5 Ф:e5 31. Фb2 Фe7? Теперь белые добиваются преимущества. Заслуживало внимання 31... h4, и еслн 32. Ф:e5 Л:e5 33. gh, то не 33... Кc5 34. bc Л:b3 35. cd с перевесом, а 33...a5!

32. Кf4 Крh7 33. h4 Кf6 34. Сf3 Кg4+ 35. Крg2 Кe3+



36. Л:e3 Ф:e3 37. Фf6. Черные сдались.

В Чите, где разыгрывалось звание чемпионов Дальнего Востока, лучший результат на первой доске показал мастер Ю. Шабанов (Магадан). Приводим одну из его побед.

Ю. ШАБАНОВ —
(Магаданская обл.)
И. ЕЛСУКОВ
(Бурятская АССР)
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. c4 Сg7 6. Сe3 Кf6 7. Кc3 d6 8. Сe2 0—0 9. 0—0 Сd7 10. Фd2 a5 11. Лac1 a4 12. Лfd1 Фa5 13. Кdb5 Лfc8 14. f3 Кe5 15. b3 ab 16. ab С:b5 17. К:b5 Фa2 18. Кd4 Кc6 19. Лc2 Фa3 20. К:c6 bc 21. b4 Лcb8 22. b5 c5 23. Лb1 Кd7 24. f4 Ф:e3+ 25. Ф:e3 Сd4 26. Ф:d4 cd 27. Лd1 Кc5 28. Л:d4 Кe6 29. Лd1 К:f4 30. Сf3 Лa3 31. e5 Лd3 32. Л:d3 К:d3 33. ed ed 34. Лa2 Лe8 35. h3 Лe1+ 36. Крh2 Кe5 37. Сd5 Лb1 38. Лa6 Крf8 39. Л:d6 Крe7 40. Лa6, н белые выигралн на 55-м ходу.

Знакомнм читателя с партиями мастера А. Семенюка.

В. МУРАШКО —
(Камчатская обл.)
А. СЕМЕНЮК
(Хабаровский край)
Английское начало

1. c4 Кf6 2. Кc3 d5 3. cd К:d5 4. g3 e5 5. Сg2 Кb6 6. Кf3 Кc6 7. 0—0 Сe7 8. d3 0—0 9. Сe3 f5 10. b4 Сf6 11. Сc5 Лe8 12. e4 Крh8 13. Лc1 Сe6 14. a3 Фd7 15. b5 Кd4 16. К:d4 ed 17. ef dc 18. fe Ф:b5 19. Сb4 Кa4 20. Лb1 c6 21. Лe1 Кb2 22. Фc2 К:d3 23. Лe4 К:b4 24. Лb:b4 Фf5 25. Л:b7 Л:e6 26. Фe2 Л:e4 27. С:e4 Фe5 28. Фc4 Фd6 29. Лb1 Ф:a3 30. Ф:c6 Лf8 31. Лd1 Фb4 32. Лd5 Ф:e4. Белые сдались.

В. КУКСОВ —
(Амурская обл.)
А. СЕМЕНЮК
(Хабаровский край)
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 g6 4. 0—0 Сg7 5. Лe1 Кf6 6. e5 Кd5 7. Кc3 Кc7 8. С:c6 dc 9. h3 0—0 10. d3 Кe6. Возникшая позиция оценнвается теорией как примерно равная.

11. Кe4 f5 12. ef ef 13. Сe3 b6 14. c3 h6 (заслуживало внимання 14...Сa6 15. Фb3 Фd5) **15. Фb3 Крh7 16. Кg3 f5 17. Сd2 Ф:d3** (не следовало брать пешку. Лучше 17... Фd6, прикрывая пункт e5 н угрожая маневром Кe6 — f4 или Кe6 — c7 и Сc8 — e6) **18. Лad1 Фb5 19. Фc2 c4 20. h4 a5.** У черных уже серьезные трудности. На 20...f4 возможно 21. h5!, а на 20... Кc5 неприятно 21. Кd4.

21. h5 g5 22. Сe3 a4

23. С:b6! Ф:b6 24. К:f5 Крh8 25. К:g7 К:g7 26. Фg6 Лa7 27. Ф:h6+ Крg8 28. Ф:g5 Ф:b2 29. Лd8 a3 30. Лee8 Лf7 31. Л:f8+ Л:f8 32. h6 Ф:c3 33. h7+ Кр:h7 34. Л:f8 Сe6 35. Кe5 Фe1+ 36. Крh2 Фc4 37. f4. Черные сдались.

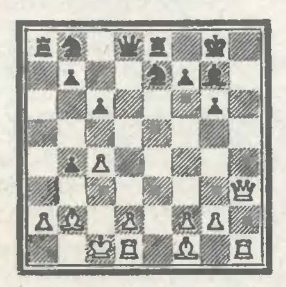
В. ЛЕПЕШКИН,
мастер.
Н. РОГОВЕШКО.

«РЕНТГЕН» ПО БОЛЬШОЙ ДИАГОНАЛИ

Термин «рентген» ввел мастер Б. Блюменфельд. Так он образно назвал способность дальнобойных фигур вроде бы «просвечивать» через стоящие на их пути фигуры или пешки и оказывать свое влияние на поля, расположенные за преградой и, казалось бы, недосягаемые. Сравнение с рентгеновскими лучами было удачной находкой, и термин получил «права гражданства».

Наглядно и во всей красе «рентген» слона проявился в следующей комбинации, осуществленной 55 лет назад.

ЭЙВЕ — ЛОМАН
Роттердам, 1923 г.



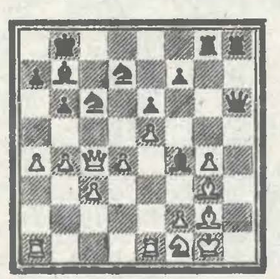
В этой позиции белый слон b2 оказывает влияние на пункт h8, несмотря на то, что дорогу туда ему преграждает черный слон. Последовал несложный, но красивый финал, предвиденный белыми заранее, когда они жертвовали фигуру:

1. Фh8+!, и черные сдались ввиду 1...С:h8 2. Лh8×.

Подобная комбинация с «рентгеном» по большой диагонали уже давно стала хрестоматийной, ибо нередко завершала атаки на неприятельского короля. Приведем несколько примеров.

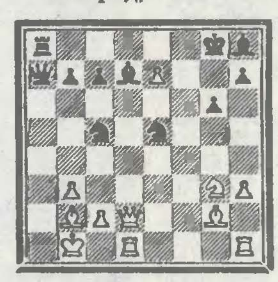
Следующая позиция возникла в партии

ТРОЯНСКА — ИОВАНОВИЧ
Оберхаузен, 1966 г.



Белые неосторожно сыграли **1. С:с6?**, и югославская шахматистка по известным образцам объявила мат в два хода: **1...Фh1+** и т. д.

ШАХОВИЧ — МАТУЛОВИЧ
Белград, 1969 г.

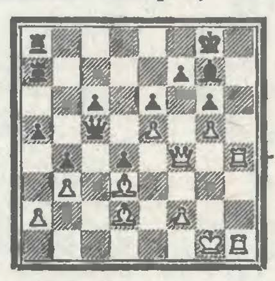


Здесь белые, предвкушая быструю победу, сыграли **1. Фd5+** и после **1...Ке6** опрометчиво взяли коня — **2. С:е5?**

Партия действительно закончилась быстро, но с другим результатом: **2...Фа1+**, и белым пришлось сдаться.

«Рентген» по большой диагонали может создавать и ферзь. Например, такое скрытое воздействие сильнейшая фигура оказала в партии

САБО — БАКОНЬИ
Первенство Венгрии, 1951 г.

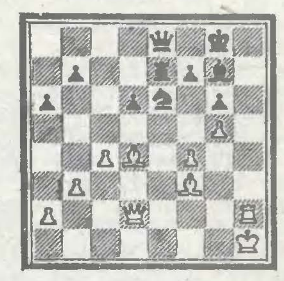


После **1. Фf6** черные сдались, так как не могут предотвратить вторжение тяжелых фигур соперника на h8.

Тематическая комбинация, хотя и не была осуществлена в следующей партии, оказала решающее влияние на исход поединка.



И. РАБИНОВИЧ — КАН
Тбилиси, 1937 г.

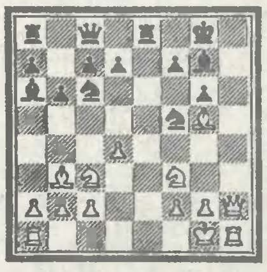


Последовало **1. Сf6!** Грозит маневр Фd2—е1—h4—h8+ и Л:h8×; меняться на f6 тоже нельзя: 1...С:f6 2. gf Лd7 3. f5 Кf8 4. Лh8+! Кр:h8 5. Фh6+ Крg8 6. Фg7×.

Далее в партии было **1...b5 2. Фе1 К:g5** (иначе 3. Фh4 и 4. Фh8+) **3. Ф:е7 Ф:е7 4. С:е7 К:f3 5. Лf2 Кd4 6. С:d6**, и вскоре черные сдались.

Красиво завершилась встреча

РЫТОВ — МАЛЕВИНСКИЙ
Ленинград, 1969 г.



В этой чуть ли еще не дебютной позиции белые нашли эффектную возможность сразу завершить борьбу.

После хода 1. Сf6!! черным пришлось немедленно сдаться: на 1... С:f6 следует 2. Фh7+ и 3. Ф:f7×, а защиты от 2. Фh8+ нет.

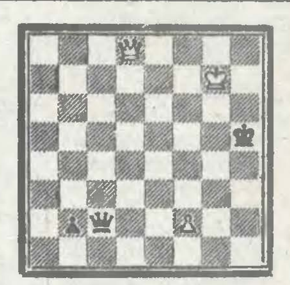
А. КАРЛСОН,
кандидат в мастера.



Очередная передача предназначается шахматистам - разрядникам. 7 апреля она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита», а 11 апреля повторяется по 3-й программе ЦТ.

Гроссмейстер Ю. Авербах продолжит рассмотрение темы «Ферзевый эндшпиль».

Слушателям «Класса шахматистов-разрядников» предлагается **ШЕСТОЕ КОНКУРСНОЕ** задание:



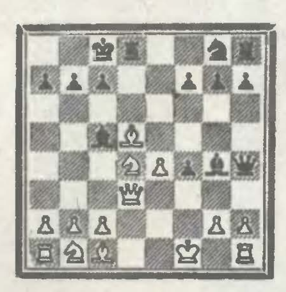
Ход белых. Как закончится игра?

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».

Партнеры гроссмейстера Ферзьбери

Все партнеры Ферзьбери по сеансу оказались исключительно изобретательны, очень остроумны и дружелюбны. Среди них преобладают перворазрядники и шахматисты второго разряда, а двое, видимо, кандидаты в мастера, хотя они в этом пока не сознались. Двое-трое не имеют квалификации, но играют, как говорили в Киевском Доме пионеров, «в бисову силу».

Из числа участников ход 10. С:f4 избрали четверо, 10. b4 — шесть человек, 10. c3 — трое, 10. С:b7+ — трое, а ходы 10. Кc3, 10. Кd2, 10. Сd2 — по одному. Кроме того, уже во время игры к участию в сеансе подключились еще трое, сделавшие ход 10. Фb5, но не принявшие базовые варианты, предложенные Ферзьбери в № 10 еженедельника. Кстати, напомним позицию после 9-го хода.



Искреннюю симпатию Ферзьбери завоевали В. Иванов и А. Корнилов, приславшие анализы в пользу черных в одном из самых опасных продолжений. К сожалению, Ферзьбери свернул с правильной дороги незадолго до того, как пришла их неоценимая помощь, но она будет тем более полезна в базовых вариантах, которые будут вскоре предложены.

В партиях с 10. С:f4 безупречную игру демонстрируют Б. Н. Морозов и Тимур Алиев. Первый после 10. . .Фf6 согласился сразу вернуть фигуру 11. Кe2, второй тоже вернул, хотя и не сразу: 11. Фg3 С:d4 12. Ф:g4+ Крb8 13. Кd2 Сe3 14. g3 С:d2 15. Крg2 С:f4 16. Лf1, и в обеих партиях положение примерно выравнялось.

Сложнее складывается борьба при 10. b2—b4. Петр Николаевич Корнилов прислал анализ под девизом: «10. b2—b4!, и сдавайтесь». Он доказал преимущество белых при ответах: 10. . .С:b4, 10. . .Сb6 и 10. . .Сd6. Однако на 10. . .С:d4 он рассматривает только 11. Ф:d4 c6 и здесь, вероятно, не совсем прав.

В сеансе Ферзьбери играл в трех партиях 10. . .Сb6 и после 11. c4 действительно оказался в тяжелом положении. Один партнер ответил 11. Кd2, и черные получили контршансы. В других партиях черные на десятом ходу взяли коня d4, но затем, конечно, не пытались отыгрывать фигуру путем 11. . .c6, что привело бы к разгрому, а продолжали 11. . .Кe7 и 12. . .f3 или сразу 11. . .f3. Играть можно. Например, партия с тов. М из Днепропетровска продолжалась так: 10. b4 С:d4 11. Ф:d4 Кe7 12. Кc3 f3 13. h3 К:d5, и Ферзьбери предложил 14. К:d5 Л:d5, сохраняя возможность 15. Ф:d5 Лd8 — ферзьбери? Не слишком ли велика цена — две ладьи и фигура?.. Правда, у черных есть и другие возможности; ничья, вероятно, найдется.

Кинжальный удар 10. С:b7+ хотя и выравнивает силы материально, но сковывает инициативу черных. Как только они пытаются активизировать авангардную группу Фh4, Сg4, п. f4 на левом фланге, тотчас нависают белые тучи над полуголым королем. Партии получаются напряженные, требуется точный счет, форсированные продолжения указать трудно.

В варианте 10. Фb5 необычайную изобретательность в трудном положении проявляют Беседины — отец и сын. Склонный к импровизации Беседин-старший придумывает фантастические ходы, а девятилетний Никита призывает его к рассудительности и хладнокровию. Он-то и представляет главную опасность для Ферзьбери в этом дуэте. Коварное продолжение в первом базовом варианте придумал Дед Мороз из Райсеняй (Литовская ССР). После 10. Фb5 С:d4 11. Ф:b7+ Крd7 12. Фb5+ Крe7 13. Фb4+ c5 14. Фe1 Фf6 он ответил не 15. c3, как почти все читатели, а 15. Кd2.

Ферзьбери решил, что играть с Дедом Морозом зимой во время антициклона — пустой номер. Он ответил мудростью на хитрость и пообещал сделать свой 15-й ход с наступлением весны, в надежде, что к тому времени Дед Мороз растает.

Несколько штрихов об интересах участников сеанса, когда они не играют в шахматы. А. Ратушный, рабочий целлюлозного завода, заочник одного из ленинградских институтов, познакомил Ферзьбери со своим лирическим стихотворением «Лаура, ты жива!». Хорошо бы опубликовать эти стихи, хотя они и не в профиле еженедельника. Я, пожалуй, упрошу редакцию, если Ратушный согласится на ничью.

Тов. С. пишет юмористические рассказы и, по его словам, читает их на работе. Если он не проиграет мне, я, как и полагается в телефильме, напишу «анонимку», и его назначат редактором стенгазеты. У тов. Ф. из Коммунарска несомненный литературный дар. Каждый ход он сопровождает превосходным публицистическим комментарием.

Один участник сеанса — чемпион школы, другой—тоже школьник, интересуется историей, немного химией, биологией, физикой. Он увлекается футболом, хоккеем, настольным теннисом, а отчасти и другими видами спорта, ходит в шахматный кружок Дома пионеров, а всего-то ему 14 лет. Среди участников несколько инженеров, есть и экономист — коллега Ферзьбери, в общем представлен весь спектр нашей интеллигенции. Вы спросите, а как же музыканты? Есть подозрение, что по крайней мере один играет на гитаре...

Особо надо сказать о Владимире Николаевича Паке — председателе комиссии по пропаганде Донецкой областной шахматной федерации. Он прислал памятный подарок — книгу «Шахматная композиция в Донбассе». Подарок, я думаю, адресован всем читателям еженедельника, но книгу я пока храню у себя.

Один читатель спросил, каков рейтинг Ферзьбери, и не снизится ли он слишком резко в результате сеанса. Я тронут его заботой. Сейчас положение таково: в трех-четырех партиях черные стоят явно на выигрыш, еще в трех — их положение получше, но есть еще непростая игра. Три партии черные спокойно могли бы сдать, но жаль расставаться так быстро с хорошими партнерами. В остальных — положение ровное или пока неясное.

Теперь я могу признаться, что перед началом сеанса мне в редакции сказали с опаской:

— Слушайте, Ферзьбери, ведь позиция черных крайне сомнительна. Не повторится ли ситуация, которая случилась в сеансе одного гроссмейстера из Нью-Васюков? Не проиграете ли вы все партии?

И дрогнуло сердце непобедимого Ферзьбери, но лишь на секунду. Он подавил недостойную слабость и храбро ответил:

— Наверняка сказать не могу, но, по всей вероятности, навряд ли.

ФЕРЗЬБЕРИ.

НОВАЯ ТОЧКА НА ШАХМАТНОЙ КАРТЕ

Рассказывает экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ

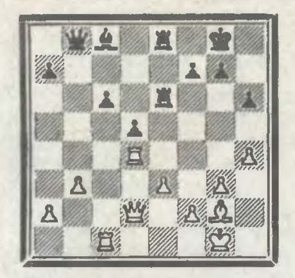
ОБЫЧНЫЕ послетурнирные будни — переезды из одного города в другой, а затем и в третий, торжественные церемонии, сопровождавшие участников турнира, — все это привело к тому, что телефонный мост Бугойно — «64» рухнул. Именно поэтому редакция была вынуждена анонсировать «подробный отчет» о последних турах. И хотя в этом амплуа выступать я очень не люблю, приходится расплачиваться за авансы коллег...

Мы расстались незадолго до финиша, когда стало совершенно очевидно, что продолжать борьбу за победу в турнире смогут не более пяти гроссмейстеров. Да и то скорее лишь теоретически. Л. Любоевич, получивший в середине турнира очень щедрый подарок (уже говорилось о том, что Э. Букич просрочил с ним время в совершенно выигранной позиции), похоже, был не рад случившемуся и (это видели все) чувствовал себя не в своей тарелке. Пожалуй, лишь в одной из заключительных партий Любомир был в ударе и впервые сумел нанести поражение (хотя поединков между ними состоялось немало) лидеру югославских шахматистов С. Глигоричу. В этой встрече Любоевича-тактика удачно заменил Любоевич-«техник». Неожиданностью для многих были отказ его от 1. e4 и строгая манера ведения боя. Глигорич действовал несколько пассивно. В частности, вместо 14...Cd7 напрашивалось что-либо типа 14...Kg4 15. Cd4 (если 15. Cc5, то 15...Ca6) 15...Фa5, и пешка c6 пока неприкосновенна. Медлительным выглядит и сдвоение ладей по линии «e», начатое 21-м ходом, вместо чего заслуживало внимания 21...Kh7. Постепенно белые захватили контроль над жизненно важными полями, вызвали размен ферзей на самых выгодных для себя условиях и четко реализовали перевес.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — С. ГЛИГОРИЧ

Защита Тарраша

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Ce3 Лe8 12. Лc1 Cf8 13. K:c6 bc 14. Ka4 Cd7 15. Cc5 C:c5 16. K:c5 Cg4 17. Лe1 Фb6 18. Фc2 Лad8 19. h3 Cc8 20. b3 Фb8 21. e3 Лe7 22. Лed1 Лde8 23. Лd4 Kh7 24. Фd2 Kg5 25. h4 Ke6 26. K:e6 Л:e6.



27. Фb4! Фb6 28. Фc5 Лf6 29. Лa4 Ф:c5 30. Л:c5 a6 31. Cf1 Крf8 32. C:a6 d4 33. ed Лe1+ 34. Крg2 Ce6 35. Cc4 C:c4 36. Лa8+ Крe7 37. bc Лd1 38. Лe5+ Лe6 39. Лa7+ Крf6 40. Лe3 Л:d4 41. Лf3+ Крe5 42. Лa:f7 g6 43. Лe3+ Лe4 44. Крf3 Л:e3+ 45. Кр:e3 Лe8 46. a4 h5 47. a5 Лa8 48. Лe7+ Крf5 49. Лc7 Л:a5 50. Л:c6 Лa3+ 51. Крd4 Лf3 52. Лc8 Крe6 53. Лe8+ Крd6 54. c5+ Крd7 55. Лg8. Черные сдались.

А в предпоследнем туре Любоевич уже в дебюте попал под пресс Р. Хюбнера. Недавний студент из Кёльна вел партию с «немецкой методичностью», он был медлителен, но неумолим. Достаточно сказать, что при полной доске фигур на протяжении 32 ходов ни одна пешка не сдвинулась с места. До заветной ничьей югославу оставалось еще 18 ходов, но после тщательнейшей подготовки Хюбнер сыграл 72. g3—g4, и еще через 13 ходов все было кончено.



«Шахматная форма» Я. Тиммана (слева) и Ю. Балашова.

Югославские журналисты были первыми, начавшими в свое время снабжать М. Таля всевозможными «кличками» («Счастливчик Счастливчикович», «Пират из Риги» и т. д.). На сей раз они же пополнили коллекцию еще одним прозвищем — «миролюбивый гусар». Не могу сказать, чтобы этот вариант меня вполне устраивал, но с цифрами не поспоришь. Тот факт, что впервые за последние несколько лет я прошел турнир без поражений, мог служить лишь формальным утешением. И перебить тягучую серию половинок не уда-

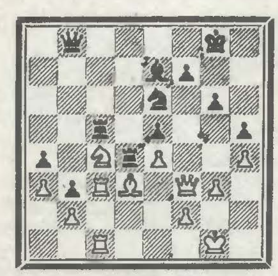


А. Карпов наблюдает за партией М. Таль — Э. Майлс. На заднем плане — Б. Спасский.

валось, хотя порой я и прибегал к сильнодействующим средствам.

Очень важной, например, была партия Таль — Спасский из предпоследнего тура. Победа черных делала Спасского практически недосягаемым, я же в случае успеха догонял его и Тиммана и делил бы с ними второе место.

Поначалу в испанской партии белые, как и полагается, получили некоторый перевес. Но потом я сыграл слишком резко и ситуация коренным образом изменилась.



Позиция черных весьма перспективна. Белых могла выручить лишь тактика.

36. Ка5! Размен ладей несколько облегчает защиту (в том случае, разумеется, если он возможен). Черные могли попытаться опровергнуть прыжок коня двумя путями: 36...Фс7 либо 36...Фd8. В первом случае после 37. Л:с5 К:с5 я собирался оставшиеся до контроля несколько минут выбирать между 38. Сс4 и 38. Сb5 (38...Ф:а5 — 39. Се8). Во втором — выбора не было: 36...Фd8 37. Л:с5? Л:d3. Оставалось 37. Сс4 Ф:а5 38. С:е6 fe 39. Л:с5 С:с5 40. Фf6, и, похоже, что инициатива белых достаточна для ничьей.

Спасский избрал менее обязывающее продолжение: **36...Фb6 37. Л:с5 С:с5 38. Кс4 Фс7 39. Сf1 Крg7 40. Лс3?** После 40. Лd1 худшее было бы позади. На «висячем» флажке белые потянулись было к слону f1, но во время заметили, что после 40. Сh3 Л:с4 теряют пешку, и сделали первый подвернувшийся под руку ход.

40...Лd8! Конечно, черным незачем соглашаться на размен ладей.

41. Лd3 Сd4 (записанный ход).

Двухчасовой анализ показал, что при нормальном развитии событий черные постепенно прорвутся. Поэтому было принято несколько абстрактное решение — любой ценой стремиться к ближнему бою.

42. Лd2 Фс5 43. Крg2 Лс8 44. Ке3! Теперь или никогда! Эта возможность была найдена буквально за несколько минут перед началом доигрывания.



В. Горт перед своим первым ходом в партии с чемпионом мира.

44...Фс1 45. Лd1 С:е3. Быстрота и уверенность, с которой белые «исполнили» два последних хода, по-видимому, смутили партнера. Думаю, что черные могли без особого риска взять на b2 и на 46. Кd5 сыграть 46...С:f2. Но они стремятся к техническому решению позиции, тем более что жертва ферзя выглядит очень убедительной...

46. Л:с1 С:с1 47. Сb5 Кd4 48. Фd3 С:b2 49. С:а4 Лс3. Кажется, что без помех выигрывает 49...Сс3, однако в ответ на это белые заготовили 50. С:b3! К:b3 51. Фа6! Лb8 (51...Лс7 — 52. Фb6) 52. Фd6! Лf8 (52...Лb5 — 53. Фс6 Лс5 54. Фb6, и белые выигрывают) 53. Фd3! Лс8 54. Фа6!, и колесо продолжает крутиться.

50. Фа6. Единственное. После 50. Фd2 моментально решает 50...Са1.

50...С:а3 51. Фа5! Прямолинейное 51. Фа7 b2 52. Се8 Лf3 53 Фb7 Крh6 развязывало черным руки. Продолжение в партии куда более ядовито.

51...Лс5 52. Фа7. Теперь после 52...b2 53. Се8 черные проигрывают. Спасский находит единственный ход.

52...Кb5! 53. Ф:с5. Ничего лучшего нет. В случае 53. Фd7 b2 54. Сb3 выигрывает и 54...Кd6 и, что еще более убедительно, 54...Лс7.

53...С:с5 54. С:b5 Сd6. Потеря темпа, после чего белые достигают ничьей без труда. Впрочем, и при лучшем 54...Крf8 неясно, могут ли черные победить.

55. Крf3 Крf8 56. Кре2 Сс5 57. f3 (записанный ход).

Теперь для анализа была целая ночь, и выяснилось, что белые могут не считаться с потерей одной или даже нескольких пешек королевского фланга — их король успевает вернуться в угол «не того цвета».

57...b2 58. Сd3 Сd4 59. Крd2 Сf2 60. Крс2. Последний типичный нюанс: 60. g4? — 60...g5!



Сколько очков у Р. Бирна?

60...С:g3 61. Кр:b2 С:h4. И в случае 61...g5 белый король шел бы «домой».

(Окончание на 10-й стр.).

НОВАЯ ТОЧКА НА ШАХМАТНОЙ КАРТЕ

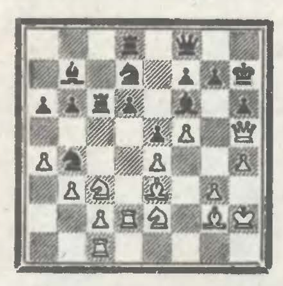
(Окончание. Начало на 8—9-й стр.).

62. Крс2 Крg7 63. Крd1 Сg3 64. Сb5 Крh6 65. Кре2 Крg5 66. Крf1. Ничья.

Я. Тимман, очень энергично действовавший в начале турнира, похоже, подустал и в ряде партий не сумел реализовать полученный перевес.

Чемпион мира заметно разыгрался на финише. Для того чтобы догонять ушедших вперед, ему нужно было выигрывать практически по заказу.

Как-то гроссмейстер Д. Бронштейн полушутя раскрыл «секрет» побед А. Карпова: «Он ставит дебют и ходит пешками взад-вперед, пока не выиграет». И хотя налицо отступление от шахматных правил (пешки, как известно, назад не ходят), но что-то от истины в этом есть. Вот и Э. Букич долгое время успешно держал оборону, но Анатолий так «раскачивал» его позицию то с одной, то с другой стороны, что в конце концов югослав потерял ориентировку и пропустил давно намеченный удар.



38. Kd5! К:d5 39. ed Лсс8 40. Се4 Кс5 41. С:с5 Л:с5 42. g4. Черные сдались. И вполне своевременно, хотя материально силы пока равны.

И возникла достаточно банальная ситуация, когда, как и в Беловежской пуще, «все решает последний тур». Причем шансы Спасского выглядели предпочтительнее (все же легче на победу играть белыми против Э. Майлса, нежели черными против Л. Портиша). Но тем не менее первым обеспечил себе победу в турнире Карпов, традиционно уверенно проведший решающий поединок. Анатолий все время создавал сложные проблемы, а Портиш напрасно отдал пешку на 19-м ходу. Как выяснилось после партии, он считал невозможным 22-й ход черных ввиду 23. Сс7.

Л. ПОРТИШ — А. КАРПОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. С:c4 cd 9. ed b6 10. Cg5 Cb7 11. Ле1 Kbd7 12. Лс1 Лс8 13. Cd3 С:c3 14. bc Фс7 15. c4 Лfe8 16. Фе2 h6 17. Cd2 С:f3 18. Ф:f3 e5 19. Фg3 ed 20. Л:e8+ К:e8 21. Cf4 Фс6 22. Cf5.



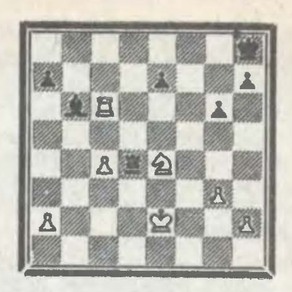
22...Лd8 23. h3 Кс5 24. Лd1 Фf6 25. Cb1 Фе6 26. Крh2 Крf8 27. Се5 Ф:c4 28. Фf4 Ке6 29. Фе4 Фd5 30. Фе2 Kd6 31. a4 Кс4 32. Cg3 Кс5 33. Са2 d3 34. Фе1 Фd4 35. f3 Ке3 36. Лd2 Ле8 37. Фс1 К:a4 38. Крh1 Кс5 39. Cf2 Фе5 40. Cb1 Крg8. Белые сдались.

Спустя несколько минут Карпова догнал Спасский, перехитривший своего соперника в окончании.

Б. СПАССКИЙ — Э. МАЙЛС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Се2 Cg7 7. Се3 0—0 8. 0—0 Кс6 9. Kb3 Се6 10. f4 b5 11. f5 b4 12. fe bc 13. ef+ Крh8 14. bc Ке5 15. Cd4 К:e4 16. Cf3 К:f3+ 17. Ф:f3 Kf6 18. Лаd1 Фс8 19. С:f6 С:f6 20. Л:d6 Л:f7 21. Лс6 Фе8 22. Фе4 Лd8 23. g3 Cg7 24. Фе6 Л:f1+ 25. Кр:f1 Cf6 26. Кс5 С:c3 27. Ке4 Cd4 28 c3 Cb6 29. Кре2 Фd7 30. Ф:d7 Л:d7 31. c4 Лd4?



32. Kg5! h6 (просмотр уже в проигранной позиции) **33. Лс8+.** Черные сдались.

Победу в этом, одном из самых представительных в истории шахмат турнире, А. Карпов, если можно так выразиться, подкрепил первым местом на «неофициальном первенстве мира» (так называла соревнование в Мостаре югославская печать) по молниеносной игре. Поначалу этот турнир с участием 14 гроссмейстеров планировался двухкруговым, но тяжелое известие из Ленинграда сделало невозможным участие Анатолия во втором круге. Он поспешил домой, чтобы проводить в последний путь своего учителя, тренера и друга Семена Абрамовича Фурмана. Смерть эта глубоко опечалила всех, но сотни зрителей специально приехали в Мостар, и на второй день турнир — уже с 13 участниками — был как бы «повторен». Его результаты: 1. Таль — 10, 2. Кнежевич — $8^1/_2$, 3—4. Балашов и Бирн — по $6^1/_2$, 5—7. Любоевич, Майлс и Спасский — по 6 очков и т. д.

Организаторы турнира в Бугойно великолепно справились со своими обязанностями (директор турнира — журналист Д. Белица), судьи во главе с почетным главным арбитром М. Найдорфом создали отличный микроклимат соревнования. И многие из гроссмейстеров уже сейчас дали согласие участвовать через два года на турнире в Бугойно — новой точке на шахматной карте мира.



Ресторан для Р. Хюбнера — читальня.

Фоторепортаж специального корреспондента АПН Дм. Донского.

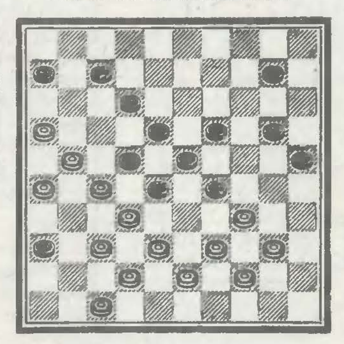
Завершаем публикацию предварительных итогов III тематического конкурса составления композиций еженедельника «64» (см. № 6 с. г.). Предлагаем читателям познакомиться с лучшими проблемами в международные шашки.



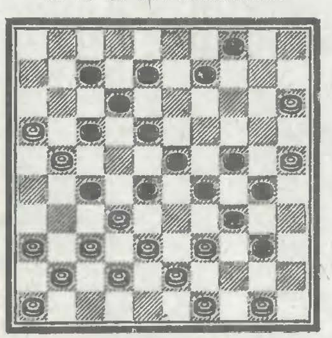
ПРОБЛЕМЫ

Старший судья — А. ФЕДОРУК, судьи-консультанты — А. САЛЬНИКОВ, В. СОЛНЫКОВ, В. МАТУС.

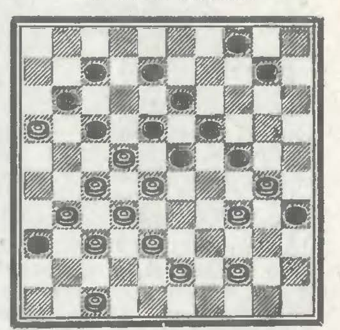
№ 1. Н. ИРЖАВСКИЙ



№ 2. С. ПЕРЕПЕЛКИН



№ 3. Е. ЗУБОВ



Жюри рассмотрело 23 позиции 9 авторов. Почти половина позиций забракована — пять из них допускали побочные решения, а четыре не отвечали условиям конкурса.

Раздел проблем (свыше 12 шашек каждого цвета) не случайно был включен в тематический конкурс: в искусстве оформления масштабных комбинационных замыслов советские композиторы пока еще отстают от голландцев, лидеров в этой области. Предложенная тема (многократное использование правила большинства) вряд ли сковывала творческие возможности композиторов. Остается сожалеть, что многие известные проблемисты остались равнодушными к конкурсу.

Первое место присуждено военнослужащему из Белоруссии **Николаю Иржавскому.**

№ 1. 38—33!, 40—35, 35—30!, 47—41!, 16—11, 11:2, 2:24:3:15! (другой бой — сразу через поле 30 — приводит к ничьей) **23—28, 15—38 6—11, 26—21, 38:7, 28—32, 7—29×.**

Из нескольких возможных комбинаций — это единственный путь к победе. Не проходит, например, 1.16—11 ввиду 6:17!, 38—33, 40—35, 35—30, 47—41, 37—31, 31:4, 4:48 31—36 =.

Проблема № 1, пожалуй, лучше других отвечает тематике конкурса. Шесть последовательных ударов на «большинство» в позиции практического плана ведут к четкому финалу. Жаль только, что техника применения «большинства» излишне стереотипна (оценка — 7 очков).

№ 6. 50—44, 19—13!, 13:13, 15—10!, 13:4, 4:21!, 46:37×.

Прорыв на поле 4 эффектен, а вот финал получился заурядным. Снижает оценку и неестественность исходной ситуации (5,5 очка).

Второе место у молодого московского составителя **Сергея Перепелкина.**

№ 2. 36—31!, 16—11!, 32:21, 49—44!, 38—33, 33:2, 50:39, 25:34, 2:21!, 46:37×.

Самая большая по количеству шашек конкурсная проблема. Идейная игра в ней тоже с размахом, любопытно симметричное завлечение черных дамок. Недостаток композиции — пассивные шашки «15» и «4», устраняющие побочные решения (6 очков).

№ 5. 40—34, 42—38!, 47—42!, 43:23, 49:9, 15:4 40:49, 4:36, 26—21, 36:44!, 35:44×.

Начиная с второго хода, события на доске разворачиваются стремительно и нешаблонно. Может показаться, что у шашки «5» второстепенная роль, но без нее авторский замысел рушится ввиду 6.23:5 (5,75 очка).

Третьим призером конкурса стал московский студент **Евграф Зубов.**

№ 3. 47—41!, 27—21!, 21:3, 3—14, 14:1, 1:15!, 15:9, 16:7 13—18, 7—2 18—22 (на 18—23 решает 2—24 23—28, 24—38 и т. д.) **2—19 10—15, 19—13! 22—28, 13—24 28—32, 24—42×.**

Интересное решение, которое нелегко отыскать среди ложных следов. Начальная расстановка близка к практической, а в финале проблемы звучат этюдные мотивы (6 очков).

№ 7. 14—10! 5:23А, 29:9, 9—4, 4:31!, 24—20, 31—36, 36:48×.

А. 27:47, 37—31!, 29:38, 33:2, 2—16, 16—7!, 7:25 (или 7:26)×.

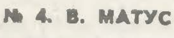
Очень своеобразная по содержанию и нелегкая для оценки проблема. Два непохожих варианта, причем в одном «большинство» используется трижды, а в другом — пять раз. Вариант А напрашивается быть главным, но финальный удар в нем, увы, возможен в разных направлениях. В основном же (по автору) варианте техника применения «большинства» оставляет желать лучшего. Вот почему, несмотря на рекордное выражение темы, оценка композиции невысока (5,5 очка).

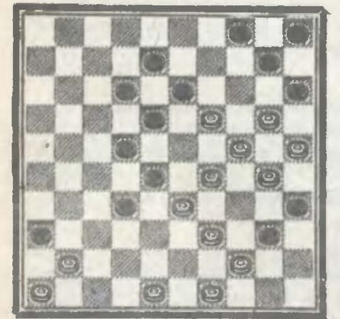
Лишь на 4-м месте — чемпион СССР по разделу проблем **В. Матус.**

№ 4. 29—23!, 39—33!, 49—44!, 20:7, 46—41, 48—42, 7—2. 2:49, 49:13!, 25:3×.

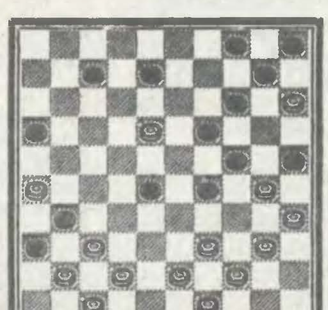
Красивый и сложный замысел проясняется только в конце решения. Финал, по теперешним понятиям, выглядит старомодным. Однако главный недостаток проблемы не в этом: «ложкой дегтя в бочке меда» оказалась черная шашка «40» (6 очков).

5-е и 6-е места в конкурсе заняли соответственно **В. Малашенко** (Могилев) и **О. Карпович** (Житомирская обл.). Их композиции получили оценки ниже 5 очков.

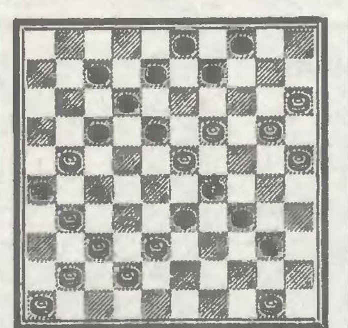

№ 4. В. МАТУС



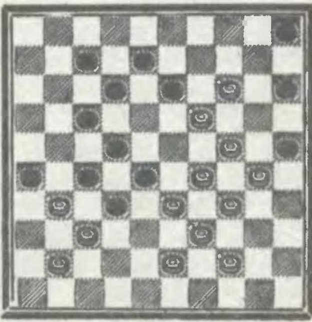
№ 5. С. ПЕРЕПЕЛКИН



№ 6. Н. ИРЖАВСКИЙ



№ 7. Е. ЗУБОВ



СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ВСЕРОССИЙСКИЕ СЕЛЬСКИЕ

В просторном зале спортклуба «Спутник» в Нижнем Тагиле проходили шашечные соревнования Третьих всероссийских сельских летних спортивных игр.

На турнир прибыли посланцы Якутии, Чувашии, Чечено-Ингушетии, Красноярского и Краснодарского краев, Архангельской, Московской, Горьковской, Калининской, Тульской, Оренбургской, Саратовской, Иркутской и Свердловской областей. В составе каждой команды мужчина, женщина и юноша выступали на большой доске и столько же — на малой. Среди участников один гроссмейстер, 14 мастеров. Шашисты Горьковской области в третьем туре захватили лидерство. Однако уже в седьмом команда Московской области нанесла им сокрушительное поражение — 5 : 1, уверенно вышла вперед и в итоге победила — 60½ очков. Трое из состава команды — В. Агафонов, В. Тарохин и А. Максяева — показали лучшие результаты на своих досках. На шесть очков отстали команды Якутской АССР и Свердловской области. По результату «личной» встречи 2-е место присуждено команде Якутии.

Одновременно были разыграны чемпионаты Центрального совета ДСО «Урожай» среди женщин и среди юношей. В турнире по международным шашкам основная борьба развернулась между мастером Л. Агафоновой (Московская обл.) и кандидатом в мастера Т. Шульминой из Свердловской области. Выигрыш у конкурентки позволил Т. Шульминой при равном количестве очков выйти на 1-е место. Третьим призером стала кандидат в мастера А. Яковлева из Якутии. В состязании по русским шашкам явное преимущество было на стороне кандидата в мастера А. Максяевой, которая и финишировала с отрывом в очко от ближайшей соперницы — кандидата в мастера Р. Казенновой (Саратовская обл.). Третье место досталось Б. Судварг из Оренбургской области.

В юношеском первенстве на большой доске коэффициент определил чемпиона общества. Им стал кандидат в мастера И. Новгородов из Якутии. Вторым призером был калининский перворазрядник А. Воронцов, на пол-очка отстал кандидат в мастера А. Андреев (Московская обл.).

По 11 очков набрали перворазрядник А. Слепцов из Якутии и кандидат в мастера О. Покровский (Свердловская обл.) в первенстве по русским шашкам. Лучшие показатели по таблице коэффициентов у А. Слепцова. Третьим призером стал горьковский перворазрядник Л. Сидоров — 9½ очков.

ПРОХОРОВ — ХАЛОВ

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. ef4 ba5 4. fe3 cb6. Разыгран вариант «Перекрестка», который был популярным на соревновании.

5. gf2 bc5 6. d : b6 a : c5? Интересно, что черные решили свести игру к позиции, уже встречавшейся в этом турнире в партии Прохоров — Козырев. Халов был спокоен: ничья очевидна, так как вряд ли можно улучшить игру белых.

7. cb2 ba7 8. cd4! В партии Прохоров — Козырев было 8. cb4 с ничьей.

8. . .e : c3 9. d:b4 (отлично сыграно) **a : c3 10. b : b6 a : c5 11. ab2.**

11. . .fe5? (лучше было dc7) **12. bc3 gf6 13. gh4 e : g3 14. h : f4 fe5 15. fg3 fg7 16. ed4 c : g5 17. h : d4 de5 18. d:f6 g:e5 19. ab4,** и вскоре белые одержали победу.

Эта партия поучительна не только очень хорошей идеей 8. cd4!, но и тем, что нельзя слепо доверять чужим вариантам.

Б. ДРУЖИНИН,
главный судья.
Комментарии мастера
Ю. КИРИЛЛОВА.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

№ 50

№ 961. **В. Степанкив. dc3! ab4, e : c5, c : e3, fg3, gh6, h : h6×.**

№ 962. **С. Силицкий. fb2! h : f2 A, h : c1.**

A. a : c1, g3—h2, h : d2, gf2, eg3, be1.

№ 963. **Н. Иржавский. 45—40!, 36—31!, 46—41!, 41—37, 37 : 10, 25 : 3, 3 : 13×.**

Искусная серия ударов на «большинство».

№ 964. **С. Ковалев, 49—44 28—33 A, 19 : 41! 33—39 BC, 44 : 33 45—50, 33—28!, 41—36×.**

A. 23—29, 44—40, 14—25 34—40 (29—33, 25 : 12 33—39, 19 : 32×), 19—24, 25 : 35 28—32, 35—24×.

B. 33—38, 44—40, 41—47 38—43, 47—29, 19 : 49×.

C. 17—21, 41—23! 33—38 (33—39, 44 : 33 45—50, 14—5×) 14—25, 45—50, 23—34×.

Несмотря на внешнее сходство с ранее опубликованными этюдами Л. Витошкина и Ю. Черняева, игра в № 964 построена на ином сочетании мотивов выигрыша.

Финишировало первенство ЧЕЛЯБИНСКОЙ области по русским шашкам, в котором участвовали шашисты Магнитогорска, Златоуста и других городов. Первое место уверенно завоевал чемпион Челябинска **И. Коподежный** — 9½ очков из 13. На очко отстал кандидат в мастера А. Николаев. Третьим призером (по коэффициенту) оказался А. Корольков, имеющий 8 очков.

* * *

Отличный результат 11½ очков из 13 позволил кандидату в мастера **А. Фисуну** победить в первенстве г. ХАРЦЫЗСКА (Донецкая обл.). В призовую тройку вошли А. Димитров и В. Савинков.

* * *

Впервые звание чемпиона ГРОДНЕНСКОЙ области завоевал кан-



дидат в мастера **Д. Венский** из г. Гродно (8½ очков из 10). Он на очко опередил Б. Гольмана. Третьим финишировал В. Ефименко.

Первенство области по международным шашкам в четвертый раз выиграл кандидат в мастера **В. Ефименко.** На пол-очка отстал К. Супрун. Третье место занял перворазрядник М. Давыдик.

* * *

В городе Алитус проходили первенства ЦС «ЖАЛЬГИРИСА». В турнире по русским шашкам прошлогодний чемпион общества **М. Мендельсон** (Вильнюс) набрал 6 очков из 8 и сохранил свое звание. На втором месте — С. Смайдрис (Вильнюс) — 5½ очков, на третьем — с таким же количеством очков С. Зинявичус из Каунаса.

В соревнованиях на большой доске победил мастер **Э. Бужинский** (Вильнюс) — 6 очков из 7. На очко отстал мастер Э. Славинскас (Каунас). На третьем месте — молодой вильнюсский кандидат в мастера А. Киндерис — 4½ очка.

* * *

О. Белозеров показал лучший результат в первенстве ЯРОСЛАВСКОГО областного «Труда» — 10 очков из 13.

* * *

Состоялась традиционная товарищеская встреча шашистов Новочебоксарска и г. Канаша (Чувашская АССР). Победила команда **Новочебоксарска** — 6 : 4.

* * *

Обзор подготовлен по письмам читателей **И. Копомейца, Б. Бернштейна, В. Ефименко, Э. Славинскаса, О. Белозерова, В. Важорова, Е. Темирбекова.**

ЯРКИЙ ТАЛАНТ

(К 100-летию со дня рождения А. И. ШОШИНА)

Исполнилось 100 лет со дня рождения замечательного шашиста Александра Ивановича Шошина. Рамки статьи не позволяют охарактеризовать все печатные источники, в которых публиковались и продолжают публиковаться партии, задачи, этюды А. И. Шошина, материалы о его жизни и деятельности. Остановимся лишь на некоторых из них.

Первой специальной советской публикацией об А. И. Шошине явилась статья к 20-летию со дня смерти шашиста в журнале **«Шахматы и шашки в рабочем клубе «64» (1926, № 1).** Помимо краткой биографической справки, она содержала партии, сыгранные Шошиным в различных матчах и турнирах. Интересные факты, характеризующие А. И. Шошина как передового общественного деятеля своего времени, приводились во втором номере этого же журнала за 1929 год. Основываясь на архивных источниках, автор заметки рассказывал, в частности, о выступлениях А. И. Шошина в годы первой русской революции с юмористическими сценками, стихами, злыми шутками по адресу царского правительства на страницах сатирической периодики (в журналах «Зритель», «Стрекоза» и др.). За одну из шошинских «пословиц» редактор — издатель «Зрителя» был привлечен к суду, а журнал спешно закрыт.

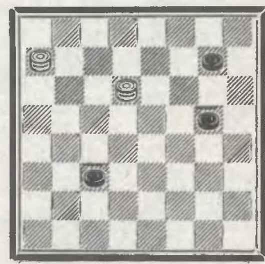
Имя Шошина можно встретить и в других шашечных изданиях 1920—1930 гг. Пожалуй, особого упоминания заслуживает небольшая статья о так называемых «даміографических» (изобразительных) проблемах в русских шашках **(Шахматно-шашечный альманах. М.—Л., 1931, с. 92—96).** Из нее мы узнаем, что Шошин с успехом пробовал свои силы и в этой области композиции. В 1903 г., когда отмечался 200-летний юбилей Петербурга, в печати появились две задачи с четким рисунком букв «Ю» и «П». Автором первой из них был исследователь шашек Д. И. Саргин, а второй — А. И. Шошин.

Общей характеристике жизни и деятельности А. И. Шошина посвящены три статьи В. Шумилина — в журнале **«Шахматы в СССР» (1956, № 1, с. 26),** в еженедельнике **«64» (1974, № 11)** и в сборнике **«Шашки за 1955» (М., 1957, с. 98—103).** Самой обстоятельной является последняя из них: сведения биографического характера дополняются примерами лучших партий, этюдов, задач Шошина.

Именно в области композиции заслуги А. И. Шошина являются самыми значительными. Он был одним из основоположников «художественной» школы многовариантной и экономичной шашечной задачи, создателем превосходных этюдов с тонкой позиционной игрой. Не случайно этой стороне его творческого наследия отведены многие страницы таких пособий и руководств, как **«О шашечной композиции» (М., 1951)** Н. Н. Пустынникова, **«Задача в русских шашках» (М., 1969)** и **«Сборник шашечных задач-миниатюр» (М., 1958)** Г. П. Белянина, **«125 шашечных этюдов» (М.—Л., 1950)** Н. А. Кукуева, **«Шашечный этюд» (М., 1958)** Д. М. Калинского и М. М. Становского.

Авторы этих книг высоко оценивают роль Шошина в развитии композиции, приводят в качестве образцов и учебных примеров десятки составленных им задач и этюдов, сопровождают решения восклицательными знаками и восторженными эпитетами. Такими, например, как «замечательный образец задачи», «прелестное, подлинное художественное произведение» (Г. П. Белянин), «непревзойденный образец» (Н. Н. Пустынников), «один из самых трудных этюдов с разнообразными и красивыми приемами» (Н. А. Кукуев).

Вот лишь один из многочисленных классических этюдов А. И. Шошина с кратким, но выразительным комментарием Н. А. Кукуева



1. dh2. Угроза отдать дамку а7. **1. . .cb2 2. ag1!** Теперь угроза отдать дамку h2, и если 2. . .ba1, то 3. hf4, а если 2. bc1, то 3. ge3. Очень изящный этюд, весь сотканный из угроз.

Наиболее полной «сводкой» шошинских этюдов в советской печати является недавняя публикация К. Халецкого (**«Шашки», 1977, № 3, 5).** Здесь не только представлены 30 этюдов разных лет с решениями и ссылками на источники, но и показано, что идеи этих произведений могут быть с успехом перенесены на 100-клеточную доску.

А. И. Шошин был также одним из сильнейших практиков своего времени. За 1896—1902 гг. он сыграл, по нашим подсчетам, свыше 250 турнирных и матчевых партий с лучшими шашистами России, одержав в 165 победы, и лишь в 17 потерпел поражения. В III Всероссийском турнире (1898 г.) 20-летний шашист из Петербурга разделил 2—3-е места с А. А. Оводовым, а в IV (1901 г.) — завоевал второй приз, лишь на пол-очка отстав от бессменного чемпиона дореволюционной России С. А. Воронцова. В ходе этих турниров Шошин, кроме того, выиграл так называемые «побочные» матчи у победителей обоих первенств Ф. А. Каулена и С. А. Воронцова. Поэтому статья П. Лугового (**«Бюллетень XI шашечного чемпионата СССР», 1949, № 11, с. 6),** повествующая о достижениях Шошина-практика, так и называется «Победитель чемпионов».

Посмотрите, как энергично он завершил одну из партий в IV Всероссийском турнире.

Ф. А. КАУЛЕН — А. И. ШОШИН

Москва, 1901 г.

1. cb4 fg5 2. ba5 gf6 3. gf4 gh4 4. bc3 fg5 5. cd4 bc5 6. d : b6 a : c5 7. ab2 ef6 8. dc3 fe5 9. ed4 c : e3 10. f : d2 dc5 11. cb4 gf4! 12. b : d6 hg3! 13. f : h4 hg5 14. h : d4 c : a1, и белые вскоре сдались.

Выступал Шошин и с интересными статьями по теории шашек, работал в последние годы жизни над пособием по дебютам (см. заметку **«Незавершенная работа Шошина», — «64», 1976, № 12).** В двух публикациях (**«64», 1968, № 5; «Шашки», 1973, № 6)** рассказывается еще об одном направлении разносторонней деятельности Шошина — его работе на посту редактора журнала «Шашечный листок», который издавался в 1903 году старшим братом шашиста Василием Ивановичем Шошиным.

Не только исследователям шашек, но даже не многим историкам шахмат известно, что А. И. Шошин был также составителем интересных шахматных задач; некоторые из них удостоились отличий на различных конкурсах, в том числе и на международных. Краткие сведения об этом можно почерпнуть из капитальных монографий Е. И. Умнова **«Шахматная задача XIX века» (М., 1960, с. 202—203)** и **«Шахматная задача XX века. 1901—1944» (М., 1966, с. 143).**

Приведенный сжатый обзор позволяет заключить, что творческое наследие А. И. Шошина уже довольно полно изучено и отражено в советской шашечной литературе. Дальнейшая работа в этом направлении, несомненно, даст возможность подготовить и выпустить в свет специальное монографическое исследование.

А. МАМОНТОВ,
кандидат педагогических наук.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

Объявляем задания третьего тура, в котором пятиборцы второго класса соревнуются в составлении композиций на заданную тему, а «первоклассники» обрабатывают схемы двух задач.

Тема конкурса составления такова: **«Защиты черных появляются в результате ослабления позиции белых, вызванного их предыдущим (или предыдущими) ходом».**

Каждый «второклассник» может составить композицию на эту тему с **любым заданием.** В каждом из разделов (двух-, трех-, многоходовки и этюды) конкурс самостоятельный с максимальной оценкой в **30** очков. Победители разделов и призеры награждаются **памятными медалями и грамотами.**

Напомним основные виды ослаблений в ходах белых: развязывание черной фигуры, связывание белой, предоставление свободных полей черному королю (тематические защиты тогда — при отходах короля на эти поля), шах белым, включение черной и выключение белой фигур и т. д. **Тематическими** будут только те защиты, которые **появляются** в результате **ослабления** белых.

Например, № 1.

Ф. ГЕМЕДЖ, 1939 г.



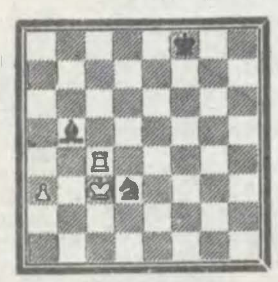
Мат в 2 хода

1. Kf4! — 2. Kсe6×, ферзь черных развязан, поэтому возможны защиты 1...Фd7 (: c8) 2. Kfe6×, 1...Фg7(8) 2. Kg6×. 1... Фh3, Фg2+ 2. K : Ф×.

В двух- и трехходовых разделах тематических защит-вариантов должно быть не менее двух. В многоходовках и этюдах тема может быть выражена и в одном варианте. Приветствуется сочетание различных ослаблений, увеличение числа вариантов, включение в механизм ложных следов и иллюзорной игры. В задачах с числом ходов больше 2 и этюдах можно выразить тему последовательно несколько раз. Например, в трехходовке белые допускают ослабления и на первом, и на втором ходах, чем черные пользуются также дважды. В этюде возможна контригра черных, основанная на ослаблениях позиции белых.

Например, № 2.

Е. СОМОВ (НАСИМОВИЧ) 1928 г.



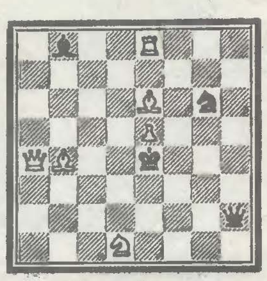
Выигрыш

1. Лс8+ Кре7 2. Лb8 Сa6 3. Лb6 Кс5 4. Лс6 Ke4+ 5. Kpd4 Cf1! — контригра, основанная на привлечении белой ладьи на поле c6 (6. Кр:e4 Cg2+!) **6. Лс7+ Kpd8 7. Лf7 Сс4!**, используя попадание ладьи теперь на поле f7 (8. Кр : c4 Kd6+, 8. Кр : e4 С : f7), **8. Лf4! Kd6 9. Kpc5 Kpc7 10. Лd4.**

Составляя композиции, особое внимание обращайте на чистоту выполнения темы и проверку произведения.

«Первоклассники» составляют задачи по следующим схемам.

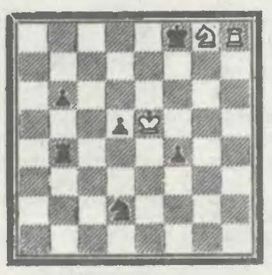
Схема № 1



Мат в 2 хода

После первого хода (его необходимо придумать) грозит **2. Сс3×**, что проходит и на ход 1...Кр : e5. Тематические варианты 1...Ф, С, К : e5 2. Kf2, Фс6, Кс3×. Пятиборцы должны атаковать все поля вокруг черного короля, найти хорошее вступление, устранить побочные решения. Наивысшую оценку (**10** очков) получат участники, которые включат в содержание задачи ложный след, созвучный по содержанию с авторским решением.

Схема № 2



Мат в 3 хода

Эта схема приведена также после первого хода белых. Грозит **2. Kf6+**, варианты **1...Ле4+ 2. Крf6!** (придумайте, что делать на 2...Ле6+), **1...Кс4+ 2. Кре6!** (почему именно сюда?), **1... Kf3+ 2. Kpd6!**

Здесь предстоит оформить угрозу, найти вступление и устранить дефекты. Наиболее удачные редакции этой задачи также получат по **10** очков.

Пятиборцы первого класса, набравшие наибольшую сумму очков, награждаются **памятной медалью и грамотами.**

Участники должны прислать ответы на задания не позднее **15 июня.** Композиции должны быть **обязательно изображены на диаграммах.** Каждый «второклассник» может выступить только в **одном** разделе с **одной** композицией. Пятиборцы первого класса могут прислать по **одной** задаче на **каждое задание.**

Постоянная комиссия по композиции при ФИДЕ объявила условия проведения очередного «Альбома ФИДЕ», который будет содержать этюды и задачи, опубликованные в **1974—1976 гг.** В «Альбом» будут включены 6 разделов:

а) **Двухходовые задачи** (судьи Л. Ларсен — Дания, К. Гольдшмединг — Голландия, Ф. Салазар — Испания).

б) **Трехходовки** (Р. Кофман — СССР, Х. Рем — ФРГ, И. Кноппель — Швеция).

в) **Многоходовки** (Я. Владимиров — СССР, М. Цуккер — ГДР, Е. Виссерман — Голландия).

г) **Этюды** (А. Дундер — Финляндия, Г. Надареишвили — СССР, И. Фритц — ЧССР).

д) **Задачи на кооперативный мат** (Ф. Абдурахманович — Югославия, Е. Русиеску — Румыния, Д. Ниман — ФРГ).

е) **Задачи на обратный мат** (Л. Шведовский — Польша, З. Хашавит — Израиль, В. Йоргенсен — Дания).

ж) **Сказочные шахматы** (А. Кикко — Италия, Ж. Вуайе — Франция, В. Линдгрен — Швеция).

Альбом ФИДЕ 1974—1976

Композиции в неограниченном количестве должны быть посланы в адрес директоров разделов не позднее **30 июня 1978 года в 5** экземплярах на отдельных листках (минимальный размер которых 100×140 мм, максимальный — 155 × 210 мм), содержащих полное имя и фамилию, адрес композитора, место первой публикации (включая полученное отличие), композицию на диаграмме (отпечатанную или четко нарисованную), полное и четкое решение (если необходимо, то оно может быть продолжено на **одной стороне второго листа**, приложенного к первому, причем на втором листе должны быть повторены фамилия композитора и положение королей).

Центральная комиссия по композиции просит всех советских композиторов принять активное участие в новом «Альбоме» и обращает их внимание на необходимость тщательного соблюдения условий оформления посылаемых композиций.

Адреса директоров разделов:

а) Dr. N. Guttman, 916 60th Place, Downers Grove, ILL. 60515, USA

б) F. Chlubna, 1120 Wien, Wilhelmstr. 37, Austria

в) G. Murkisch, 34 Göttingen, Herbartweg 3, BRD

г) J. Roycroft, 17 New Road, London NW9, England

д) Dr. L. Lindner, H-1062 Budapest, Nepköztársaság útja 54, Hungary.

е) Dr. K. Wenda, 1030 Wien, Rasumofskygasse 28, Austria

ж) A. S. M. Dickins, 6a Royal Parade, Kew, Surrey TW9 3QD, England

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ **FIDE**

БОЛГАРИЯ

За малым исключением в 27-м женском чемпионате страны, проходящем в Софии, выступают все сильнейшие болгарские шахматистки. Среди участниц — гроссмейстер Т. Лемачко, международные мастера В. Асенова, Б. Борисова, Е. Троянска, В. Шикова, мастер В. Крумова и восемь кандидатов в мастера. Четыре победительницы первенства получат право выступать в зональных состязаниях ФИДЕ, а шести первым, кроме того, будет предоставлена возможность играть в финале следующего, 28-го чемпионата Болгарии.

После восьмого тура впереди шли **Б. Борисова** — 6½ и **В. Шикова** — 6 очков. Группу преследования возглавляла **Т. Лемачко** — 5 (1) и способные кандидаты в мастера **Л. Нестерова** — 4½ (2) и **П. Чилингирова** — 4½ (1).

До конца состязания — пять туров.

ЮГОСЛАВИЯ

Одновременно с супертурниром в Бугойно в Югославии проходили еще два международных состязания. Победителем турнира в Сараеве стал гроссмейстер **Владимир Раичевич** (Югославия), набравший 10 очков из 15. На пол-очка меньше у венгерского гроссмейстера **Д. Форинтоша**. Третье — седьмое места разделили гроссмейстеры **М. Матулович** (Югославия), **И. Радулов** (Болгария) и три национальных мастера — **Келечевич, Османович** и **Арапович**. У них по 9 очков. По соседству расположились гроссмейстер М. Кнежевич (Югославия) и международный мастер **Я. Плахетка** (Чехословакия) — по 8, гроссмейстер **Н. Киров** (Болгария) и местный кандидат в мастера (он выполнил мастерскую норму) **Маслеша** — по 7½. Ниже 50-процентного рубежа встали международные мастера **Д. Силади** (Венгрия) — 7 и **Л. Попов** (Болгария) — 6½ очков. Келечевич вторично выполнил норму балла международного мастера, а Османович и Арапович добились такого успеха впервые.

***

Отличились «хозяева поля» и на турнире в Трстенике, где дружно финишировали **Драгутин Шахович** и **Миодраг Тодорчевич** — по 9½ из 13 (оба они выполнили гроссмейстерскую норму). Гроссмейстер **Драголюб Чирич** оказался единственным участником, прошедшим соревнование без поражений. Правда, побед у него заметно меньше, чем ничьих, — соответственно — 4 и 9, а в итоге — 8½ очков и третье место. В верхней половине таблицы также разместились: международный мастер **И. Аугустин** (Чехословакия) — 8, гроссмейстеры **Д. Райкович** (Югославия) — 7½, **Л. Спасов, Г. Трингов** (оба — Болгария) и международный мастер **И. Лехтынский** (Чехословакия) — по 7. На пол-очка меньше у гроссмейстера **Д. Яношевича** и на очко — у международного мастера **С. Мартиновича** (оба — Югославия).

***

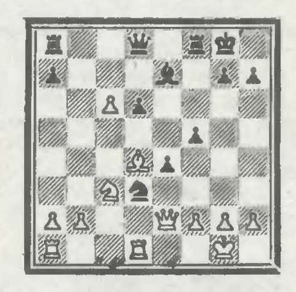
А впереди — новые старты. И к ним уже готовятся. Во всяком случае отборочная комиссия Шахматного союза Югославии, как сообщил ТАНЮГ, дала свои рекомендации, кому, где и когда участвовать. Так, для выступления в традиционном матче Югославия — СССР уже намечен следующий состав национальной сборной: гроссмейстеры **Л. Любоевич, С. Глигорич, Б. Ивков, А. Матанович, Д. Велимирович, Б. Парма,** юноши — **П. Попович, Н. Ристич,** женщины — **Г. Маркович** и **Т. Штадлер**, а капитан команды — международный мастер **М. Берток.**

***

Приводим впечатляющую партию из традиционного турнира в честь Дня 8 Марта, на днях завершившегося в Белграде (итоги международного турнира читатели найдут на 2-й стр. этого номера).

Ж. ВЕРЕЦИ — Т. ШТАДЛЕР
Белград, 1978
Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. Ce3 0—0 9. Kc3 Kc6 10. ed cd 11. d5 C:f3 12. C:f3 Ke5 13. b3 K:f3+ 14. Ф:f3 e5 15. Лfd1 Kd7 16. c5 f5 17. c6 e4 18. Фe2 bc 19. dc Ke5 20. Cd4 Kd3 (конечно, не 20... K:c6 из-за 21. Фc4+, выигрывая фигуру).



21. Kd5 Cg5 22. f3 Фe8 23. fe Ф:e4 24. Ф:d3 Ф:d5 25. Фc3 Фf7 26. Фf3 a5 27. Cf2 Cf6 28. Лac1 Ce5 29. c7 a4? 30. Ф:a8. Черные сдались.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

БУХАРЕСТ

Победителем 17-го международного турнира в столице Румынии стал советский гроссмейстер **Лев Альбурт**, набравший 10½ очков из 15. К радости земляков, **Виктор Чокылтя**, занявший с десятью очками второе место, выполнил гроссмейстерскую норму. Один балл у него уже был, и теперь после ближайшего конгресса ФИДЕ появится в Румынии новый обладатель высшего звания. Третьим финишировал **В. Ульмак** (ГДР) — 9½. Остальные места распределились так: **4. Л. Фтачник** (Чехословакия) — 9, **5—6. С. Марьянович** (Югославия) и **В. Стойка** (Румыния) — по 8½, **7—9. И. Бириеску, М. Гикде, Э. Унгуряку** (все — Румыния) — по 8, **10. Н. Педевский** — 7½, **11. Н. Минев** (оба — Болгария) — 7, **12—13. Я. Адамский** (Польша) и **М. Шубе** (Румыния) — по 6, **14. П. Лукач** (Венгрия) — 5½, **15. В. Вайсман** (Румыния) — 4½, **16. Х. Беллон** (Испания) — 3½ очка.

М. Гкнде и Э. Унгуряну второй раз выполнили норму балла международного мастера, а И. Бириеску одолел этот барьер впервые!

(Соб. инф.)

БОГОТА

Советский гроссмейстер Ефим Геллер сохраняет лидерство в III международном турнире «Санта-Фе-де-Богота», проходящем в столице Колумбии.

После 13-го тура ведущая группа выглядит следующим образом: **Е. Геллер** — 10, **Л. Гарсия** (Колумбия) — 8(2), **Г. Сигурйонссон** — (Исландия) — 8, **Х. Гарсия** (Колумбия), **О. Панно** (Аргентина) и **Р. Эрнандес** (Куба) — по 7½, **К. Куартас** (Колумбия) — 6½ (2), **Г. Гарсия** (Куба) — 6½ (1), **Х. Гутьеррес** — 6, **М. Куэллар** (оба — Колумбия) — 5½ очков.

Е. ПОПОВ.

М. АЛЁШКА

КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

РАССКАЗ

В холле дома отдыха завода «Чайка» за шахматным столиком сидели слесарь сборочного цеха Глотов и начальник планового отдела Вахнин.

— Давненько не брал я в руки шахмат, — сказал Вахнин, расставляя фигуры.

— А я вообще второй раз в жизни играю, — отозвался Глотов.

Турнир на первенство дома отдыха подходил к концу, Вахнин и Глотов играли предпоследнюю партию. Победитель должен был назавтра сразиться с финалистом Алексеевым, который наблюдал за ходом партии. Алексеев, мужчина нагловатой наружности, считал себя непревзойденным королем дебюта и нетерпеливо ерзал в ожидании своего часа.

А тем временем, сделав первый ход е2—е4, Вахнин думал о том, что скоро на пенсию уйдет главный инженер. На его место могут назначить начальника производственно-технического отдела. Это подходящий вариант. Но могут прислать человека со стороны или сверху из управления. Новая метла метет по-новому. Тут уж ни на день не задержишь рабочие чертежи. Вынь да положь. А работающих в отделе раз-два и обчелся. Некому работать. Одни молодые специалисты Журкин и Жмуркин чего стоят. Шпонку от шлица отличить не могут. И светокопия в последнее время подводить стала...

Соперник Вахнина пошел е7—е5 и, уставившись в одну точку, думал о своем. «Жена устроилась на мясокомбинат шприцовщицей. Работа сменная да и платят не так много, как думали. Говорил ей: не уходи с мебельной фабрики — не послушалась. А там и путевка со скидкой и ма́лого в детсад».

Вахнин продолжал думать о невеселой перспективе прихода нового начальства. «Со старым жили душа в душу. Помнится, в одна тысяча девятьсот... отмечали юбилей главного. Там еще была Яшурина из планового отдела, та, которая потом перешла в объединение «Весна». Сидели с ней рядом, потом пошли танцевать».

«Эх, женственная какая», — вздохнул Вахнин и передвинул f2—f4.

А Глотов стал вспоминать, куда положил рыболовные снасти. В чемодане он их не нашел, а без рыбной ловли отдых не отдых.

Потом без промедления были сделаны еще 13 ходов. Вахнин вдруг с теплотой вспомнил о недавней встрече с бывшим сокурсником по вузу, а Глотов прикинул, во сколько обойдется приобретение новой школьной формы для старшей дочери.

К 15-му ходу Вахнин почти решил вопрос о внедрении зацепления Новикова в производство. Глотов подумал, что по возвращении из отпуска пойдет к замдиректора и попросит о переводе в электроцех с повышением разряда.

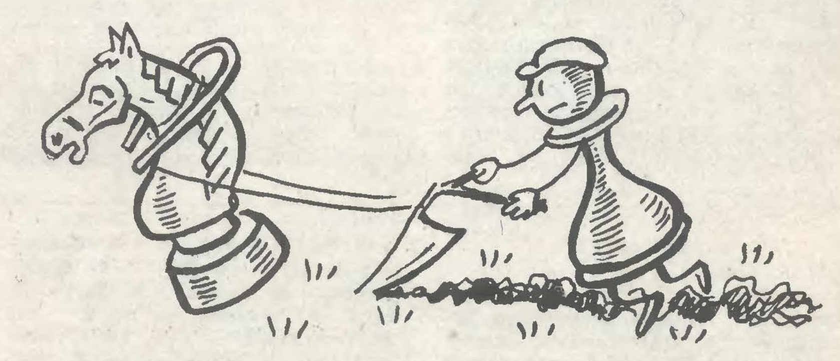
На 17-м ходу партия закончилась победой Глотова. Он растерянно улыбался и извинялся перед Вахниным. А тот деловито сказал, поглядев на часы: «Вот и прекрасно, в кино успеем».

Перворазрядник Алексеев, разбирая партию, по привычке раскрыл дебютный справочник, и его словно ударили по щеке: сыгранная Вахниным и Глотовым партия один к одному повторяла знаменитую партию Чигорина со Шлехтером, сыгранную на международном турнире в Лондоне в 1899 году. Алексеев был болезненно самолюбив. Он решил не рисковать и наутро предложил Глотову разделить чемпионские лавры без игры. Тот с радостью согласился и сказал: «Вот и хорошо, по-любовному». А на вопрос о Шлехтере переспросил: «Кто это? Зам. главного бухгалтера?»



Без слов.

Рис. А. Савчуна.



В мирное время.

Рис. В. Тесленко.



№ 13 (508) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—50054 Зак. 1067 Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.